



DETERMINAZIONE N. 136 DEL 27 APR. 2023

OGGETTO: Servizi di assistenza tecnica e coordinamento tecnico per la realizzazione del caso pilota della camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Bari nell'ambito del progetto CREATIVE@HUBS". CUP B39D19000090007 - CIG 9749848518. Aggiudicazione gara.

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE
STAFF E PROMOZIONE SEGRETERIA GENERALE**

con i poteri conferiti dal D. Lgs. n. 165/2001 contenente "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" e s.m.i.;

vista la Legge n. 580/93 sul "Riordinamento delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato ed Agricoltura", così come modificata dal Decreto Legislativo 25 novembre 2016, n. 219;

visto il vigente Statuto della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Bari;

visto il Decreto del Presidente della Repubblica n. 254 del 2 novembre 2005 e s.m.i., "Regolamento per la disciplina della gestione patrimoniale e finanziaria delle Camere di Commercio", ed in particolare gli artt. nn. 13 e 15;

vista la deliberazione n. 43 del 14.04.2015 con la quale la Giunta camerale ha adottato la nuova struttura organizzativa dell'Ente;

vista la Deliberazione di Giunta immediatamente esecutiva n. 19 del 08.02.2022;

vista la Deliberazione di Giunta immediatamente esecutiva n. 27 del 29.04.2022;

vista la Deliberazione del Consiglio immediatamente esecutiva n. 7 del 18.11.2022, con la quale è stato approvata la Relazione Previsionale e Programmatica della C.C.I.A.A. di Bari per l'anno 2023;

vista la Deliberazione immediatamente esecutiva n. 9 del 20.12.2022, con la quale il Consiglio camerale ha approvato il Preventivo Economico 2023 della C.C.I.A.A. di Bari;

vista la Deliberazione immediatamente esecutiva n.138 del 20.12.2022, con la quale la Giunta camerale ha approvato il Budget Direzionale per l'anno 2023;

vista la Determinazione del Segretario Generale n. 122 del 22.12.2022, recante" Art. 8, comma 3, DPR 254/2005 - Assegnazione competenze in ordine all'utilizzo di risorse del Budget Direzionale 2023";



visto che con nota prot. n. 89481 del 29.12.2022 il Segretario Generale ha provveduto ad assegnare ai rispettivi Dirigenti le competenze in ordine all'utilizzo delle risorse - dei rispettivi Centri di Costo - del Budget Direzionale anno 2023, nel quale risulta, sul Centro di Costo L002 - Servizio Promozione e Sviluppo, conto n. 330053 - Progetto Creative@Hubs , Interreg V-A Greece-Italy, uno stanziamento complessivo di Euro 397.850,00;

vista la deliberazione della Giunta camerale n. 54 del 10.06.2022 avente ad oggetto: “ Sottoscrizione accordo istituzionale ex art. 15 della L. n. 241 del 1990 tra il Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale della Regione Puglia e la Camera di Commercio I.A.A. di Bari nell'ambito delle attività previste dal Progetto Creative@hubs, Interreg V – A Greece_Italy”;

vista la deliberazione della Giunta Camerale n. 113 del 12.11.2021 con la quale è stato approvato il Programma triennale dei lavori pubblici 2022-2024 e il programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2022 – 2023, successivamente aggiornato con determinazione Presidenziale n. 2 del 14.02.2023, ratificata con deliberazione della Giunta camerale n. 14 del 28 febbraio u.s.;

richiamata la determinazione dirigenziale n. 111 del 31 marzo u.s. con la quale, per le motivazioni ivi addotte, veniva autorizzata, ex art. 32 comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura negoziata per l'affidamento del servizio di supporto specialistico nell'ambito della realizzazione delle attività di competenza camerale di cui all'Allegato 1 (Attività CCIAA di Bari Descrizione Task, costi, cronoprogramma) all'Accordo ex art. 15 L. n. 241/90 e s.m.i. stipulato fra la Regione Puglia e l'Ente camerale, giusta deliberazione della Giunta camerale n. 54 del 10.06.2022, per l'importo a base d'asta di € 117.098,36 oltre Iva;

dato atto che, con la predetta determinazione, si stabiliva, altresì, quale criterio di aggiudicazione *l'offerta economicamente più vantaggiosa* secondo i criteri stabiliti negli atti di gara, nonché si determinava di procedere mediante l'uso della piattaforma MePa;

vista la determinazione del Segretario Generale n. 29 del 13 aprile u.s. con la quale, per le motivazioni ivi addotte, veniva nominata ex lege la Commissione di gara;

vista la nota prot. n. 53327/U del 19 aprile c.a., con la quale il Presidente della commissione, nella persona del Dirigente del settore Ge.Fi.Pro.Pe, Dr. Michele Lagioia, trasmetteva, alla sottoscritta le risultanze dei lavori della predetta mediante inoltro di copia dei verbali di gara;

visti i verbali nn. 01 del 13 aprile u.s. E n. 02 del 17 aprile u.s.;

dato atto che, come si evince dal verbale n. 02, l'offerta economicamente più vantaggiosa, risulta essere quella presentata dall'Impresa Naps Lab s.r.l. di Bari, unica offerta pervenuta e validamente prodotta, per il corrispettivo di € 115.927,38 oltre IVA, avendo totalizzato il punteggio di 65 (45 punti offerta tecnica e 20 punti offerta economica);

dato atto che sono in corso, attraverso la piattaforma ANAC - FVOE, le verifiche in merito alla insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs. n. 50/2016, come da dichiarazione resa dal predetto operatore economico in sede di partecipazione alla procedura;



visto l'articolo 8 del d.l.76 del 2020, convertito nella legge 120, successivamente modificato ex art. 51 co. 1 lett. f) D. L. n. 77/2021, "è sempre autorizzata la consegna dei lavori in via di urgenza e, nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016, nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo decreto legislativo, nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura";

considerata la necessità di procedere, sulla base delle dichiarazioni rese ai fini della partecipazione alla gara, attesa l'imminenza della scadenza del termine di realizzazione del progetto di che trattasi, prevista per il 30 settembre p.v., pena la perdita dei finanziamenti comunitari;

dato atto che l'utilizzo delle somme necessarie a far fronte all'impegno di che trattasi, oggetto di mero rimborso e già disponibili sul conto economico 2023 centro di costo L002 - 330053 "Progetto Creative@hubs", è stato disposto con determinazione della sottoscritta n. 111 del 31 marzo u.s.;

ritenuto di provvedere in merito;

d e t e r m i n a

per le motivazioni di fatto e di diritto in premessa indicate e che qui si intendono riportate nel presente dispositivo, costituendone parte integrante e sostanziale

- 1) di approvare i lavori della Commissione di gara di cui ai verbali nn. 01 del 13.04.2023 e n. 02 del 17.04.2023, parte integrante in copia del presente provvedimento;
- 2) di affidare all'Impresa Naps Lab s.r.l. di Bari, il servizio di supporto specialistico dagli atti di gara di cui alla RDO n. 3512536 - CUP B39D19000090007 - CIG 9749848518, secondo l'offerta tecnica ed economica presentata in sede di gara dalla stessa che, per quanto non materialmente allegati al presente provvedimento ne costituiscono parte integrante, a fronte del corrispettivo di € 115.927,38 oltre IVA, avendo totalizzato il punteggio di 65 (45 punti offerta tecnica e 20 punti offerta economica);
- 3) di rideterminare in complessive € 141.431,40 Iva e oneri inclusi, l'utilizzo già disposto con determinazione n. 111 del 31 marzo u.s. sul conto economico 2023 centro di costo L002 - 330053 "Progetto Creative@hubs", da liquidarsi alla Naps Lab s.r.l. di Bari, a fronte delle prestazioni effettivamente rese, collaudate e opportunamente fatturate e rendicontate conformemente alla disciplina di cui al Regolamento U.E. - Programma di Cooperazione Transfrontaliera Europea Interreg V-A Grecia-Italia 2014- 2020;
- 4) di trasmettere, ex art. 13 D.P.R. 02.11.2005 n. 254, copia del presente provvedimento al Servizio Provveditorato e Contabilità per gli adempimenti consequenziali;
- 5) di disporre che venga assicurata la pubblicità legale del presente provvedimento prevista ai sensi dell'art. 71 e ss. del D.Lgs 50/16 oltre che ai fini della trasparenza amministrativa e secondo il disposto dell'art. 29 del medesimo decreto mediante la pubblicazione sul sito



Web istituzionale all'Albo pretorio informatico, nonché nella sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti e secondo criteri di facile accessibilità, completezza e semplicità di consultazione;

- 5) di dare atto, ai sensi del prefato art. 29 co.1 ult. Cpv. D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., che i termini cui sono collegati gli effetti giuridici del presente provvedimento decorrono dalla data di adozione del medesimo e contestuale pubblicazione all'albo pretorio dell'Ente.

IL DIRIGENTE

(Dr.ssa Angela Patrizia PARTIPALO)



VERBALE N. 1 DEL 13 APRILE 2023

OGGETTO: Gara telematica tramite sistema M.E.P.A. - richiesta di offerta (R.D.O.) per l'affidamento del "servizi di assistenza tecnica e coordinamento tecnico per la realizzazione del caso pilota della camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Bari nell'ambito del progetto CREATIVE@HUBS". CUP B39DI9000090007 - CIG 9749848518.

L'anno duemilaventitre, il giorno 13 del mese di aprile, alle ore 15.30, presso gli Uffici del settore Promozione e Sviluppo dell'Ente, ubicati al primo piano del Palazzo camerale, si è riunita, in seduta pubblica da remoto, la Commissione di gara, nominata con determinazione del Segretario Generale n. 29 del 13 aprile c.a., per procedere alla fase di qualificazione delle Imprese partecipanti alla procedura ex art. 1 comma 2 lett. a), co. 3 D.L. n. 76/2020, convertito con modificazioni dalla L. n. 120/2020, successivamente modificato ex art. 51 D.L.n. 77/2021, coordinato con la Legge di conversione n. 108 del 29/07/2021, per l'affidamento dei "servizi di assistenza tecnica e coordinamento tecnico per la realizzazione del caso pilota della camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Bari nell'ambito del progetto CREATIVE@HUBS". CUP B39DI9000090007 - CIG 9749848518, autorizzata con determinazione dirigenziale n. 111 del 31 marzo u.s..

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

Dr. Michele Lagioia, Dirigente del Settore Gestione Finanziaria Provveditorato e Personale;

COMPONENTI

Dr. Nicola Mastropaolo, Funzionario con incarico di Posizione Organizzativa "Promozione e Sviluppo"

Dr.ssa Stefania Schirone, dipendente in servizio presso l'Ufficio Acquisti e Patrimonio – Settore Provveditorato.

Assume, altresì, le funzioni di segretaria la Dr.ssa Stefania Schirone.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione e preso atto, preliminarmente, delle dichiarazioni, acquisite in atti, rilasciate, dagli stessi in merito all'insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione previste ex lege, e all'accettazione dell'incarico di che trattasi, dichiara aperta la seduta, procedendo con il collegamento alla piattaforma con le proprie credenziali di accesso.



Si prende atto che con (RDO) n. 3512536 il R.U.P., Dr.ssa Angela patrizia Partipilo, ha provveduto ad inoltrare invito a n. 3 Imprese iscritte nella Sezione “Servizi di Supporto Specialistico” sulla piattaforma telematica MePa e, precisamente:

- ANYMATE SRL – p.i. 05091780758
- CED STUDIO ROSSETTI DI ROSSETTI GAETANO – P.I. 02493280735
- NAPS LAB SRL – P.I. 07937400724;

Si dà atto che risulta pervenuta a sistema, entro il termine fissato nelle ore dodici del 12 aprile u.s., un'offerta proveniente dall'Impresa NAPS LAB SRL – P.I. 07937400724 – BARI .

Verificata, quindi, la regolarità della trasmissione della documentazione mediante il sistema telematico, si procede all'apertura della busta virtuale contenente la documentazione amministrativa.

Della predetta operazione si riportano di seguito le risultanze:

- NAPS LAB SRL – P.I. 07937400724 – BARI, dall'esame della documentazione prodotta a sistema si riscontra che la stessa risulta conforme alla richiesta, tuttavia dall'esame del DGUE si rileva l'omessa indicazione del possesso dei requisiti di cui al punto 7.2 del bando “Requisiti di capacità economica e finanziaria (art. 83, comma 1, lett. b) D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.). La commissione, quindi, all'unanimità, decide di inoltrare, attraverso il sistema delle comunicazioni MePa, richiesta di integrazione della documentazione già regolarmente pervenuta, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. (Soccorso Istruttorio). Detta integrazione dovrà pervenire all'Ente nel termine di cinque giorni continui e successivi, giusta art. 15 ultimo cpv del bando di gara.

La commissione, quindi, decide di aggiornarsi a data da destinarsi previa acquisizione della documentazione di cui sopra da parte dell'operatore economico partecipante alla procedura de qua.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 16.55 si dichiara sciolta la seduta, dal ché viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto e acquisito agli atti.

F.to Dr. Michele Lagioia;

F.to Nicola Mastropaolo;

F.to Stefania Schirone.

TUTTI I VERBALI DI GARA CARTACEI SOTTOSCRITTI CON FIRMA OLOGRAFA SONO CONSERVATI AGLI ATTI DI GARA.



VERBALE N. 2 DEL 17 APRILE 2023

OGGETTO: Gara telematica tramite sistema M.E.P.A. - richiesta di offerta (R.D.O.) per l'affidamento del "servizi di assistenza tecnica e coordinamento tecnico per la realizzazione del caso pilota della camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Bari nell'ambito del progetto CREATIVE@HUBS". CUP B39D19000090007 - CIG 9749848518.

L'anno duemilaventitre, il giorno 17 del mese di aprile, alle ore 15.45, presso gli Uffici del settore Promozione e Sviluppo dell'Ente, ubicati al primo piano del Palazzo camerale, si è riunita, in seduta pubblica da remoto, la Commissione di gara, nominata con determinazione del Segretario Generale n. 29 del 13 aprile c.a., autoconvocatasi per procedere alla prosecuzione delle operazioni di gara relative alla procedura ex art. 1 comma 2 lett. a), co. 3 D.L. n. 76/2020, convertito con modificazioni dalla L. n. 120/2020, successivamente modificato ex art. 51 D.L.n. 77/2021, coordinato con la Legge di conversione n. 108 del 29/07/2021, per l'affidamento dei "servizi di assistenza tecnica e coordinamento tecnico per la realizzazione del caso pilota della camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Bari nell'ambito del progetto CREATIVE@HUBS". CUP B39D19000090007 - CIG 9749848518, autorizzata con determinazione dirigenziale n. 111 del 31 marzo u.s..

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

Dr. Michele Lagioia, Dirigente del Settore Gestione Finanziaria Provveditorato e Personale;

COMPONENTI

Dr. Nicola Mastropaolo, Funzionario con incarico di Posizione Organizzativa "Promozione e Sviluppo"

Dr.ssa Stefania Schirone, dipendente in servizio presso l'Ufficio Acquisti e Patrimonio – Settore Provveditorato.

Assume, altresì, le funzioni di segretaria la Dr.ssa Stefania Schirone.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione dichiara aperta la seduta e procede all'apertura della piattaforma MePa accedendo con le proprie credenziali di accesso.

Si prende atto che, a seguito di istanza di integrazione della documentazione amministrativa inoltrata all'Impresa Naps Lab s.r.l. di Bari, ai sensi dell'art. 83 co. 9 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., attraverso il sistema delle comunicazioni della piattaforma in uso MePa, è pervenuta, con le stesse modalità predette e nei termini previsti, la documentazione richiesta e, prescisamente:



- ◆ DGUE integrato nella parte relativa alla sussistenza di una polizza RC Professionale con massimale pari a € 1.000.000,00, stipulata in data antecedente al termine previsto per la presentazione dell'offerta relativa alla gara de qua (31.01.2023);
- ◆ copia polizza RC Professionale n. 38719GE stipulata con la Compagnia Sara Assicurazioni S.p.A.;
- ◆ Quietanza di pagamento polizza Rc Professionale.

La Commissione, quindi, verificata la conformità della documentazione di cui sopra, all'unanimità, decide di ammettere l'Impresa Naps Lab s.r.l. di Bari alla prosecuzione delle operazioni di gara.

Il Presidente, poi, dà lettura di quanto stabilito negli atti di gara in merito alla valutazione dell'offerta tecnica, che di seguito si riporta pedissequamente:

“L'aggiudicazione sarà effettuata a favore dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa per la Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 95, del D.Lgs. 50/16 e con le modalità di cui agli art. 97 del D.Lgs 50/2016 ai fini della verifica delle offerte anormalmente basse, determinata avendo riguardo agli elementi di seguito indicati e secondo i relativi pesi ponderali e le modalità di calcolo espressi dalla Commissione giudicatrice:

<i>Offerta tecnica</i>	<i>Max punti 80</i>
<i>Offerta economica</i>	<i>Max punti 20</i>
<i>TOTALE</i>	<i>Max punti 100</i>

La gara verrà aggiudicata, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida purché ritenuta conveniente e congrua da parte di questa Stazione Appaltante.

Offerta tecnica: fino ad 80 punti così ripartiti:

 criterio di aggiudicazione : Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016, con i criteri indicati di seguito	
Criteri discrezionali	Ponderazione
1. Progetto tecnico	Punteggio complessivo max 40 punti
SUBCRITERI	
<i>1.a Chiarezza, completezza e coerenza del metodo di lavoro descritto nella relazione tecnica per la realizzazione del servizio in rapporto agli obiettivi e alle specifiche indicate nell'art.1, del piano di lavoro, degli strumenti da adottare, del cronoprogramma delle attività</i>	<i>max 20 punti</i>
<i>1.b Coerenza, adeguatezza, originalità e qualità dei servizi offerti, delle metodologie/strumenti descritti e</i>	<i>max 20 punti</i>



<i>degli output attesi</i>	
2 Modalità organizzative per la realizzazione del servizio	Punteggio complessivo max 30 punti
SUBCRITERI	
2.a <i>Struttura organizzativa, anche in termini di risorse umane e tecniche, messa a disposizione per la gestione delle attività, articolazione delle attività in capo all'esperto o al gruppo di lavoro, modalità operative finalizzate a gestire adeguatamente eventuali picchi di lavoro</i>	<i>max 10 punti</i>
2.b <i>Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte (saranno valutati le unità lavorative messe a disposizione e la relativa esperienza documentata attraverso il curriculum di ciascun componente, con riferimento al settore oggetto del servizio richiesto)</i>	<i>max 20 punti</i>
3 Migliorie: <i>Migliorie offerte rispetto alle prestazioni da capitolato, tenuto conto dell'incidenza sull'offerta economica.</i>	<i>max 10 punti</i>
Totale del criterio "Offerta tecnica"	80 su 100
Criteri vincolati	Ponderazione
2. Offerta economica: fino a 20 punti così determinati: ribasso	20 su 100
Totale del criterio 2	20 su 100
Totale dei criteri "Offerta tecnica" + "Prezzo"	100

Al fine di consentire la verifica dell'omogeneità e della coerenza dei giudizi espressi da ciascun Commissario per la valutazione dei suddetti indicatori, viene predefinita la seguente griglia dei valori

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della propostae/o del miglioramento
ECCELLENTE	1	<i>È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori</i>
OTTIMO	0,8	<i>Aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative</i>
BUONO	0,6	<i>Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali</i>
DISCRETO	0,4	<i>Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio</i>
MODESTO	0,2	<i>Appena percepibile o appena sufficiente</i>
ASSENTE/ IRRILEVANTE	0	<i>Nessuna proposta o miglioramento irrilevante</i>



--	--	--

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore riportato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n. 1

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione n .

La stazione appaltante procederà, dunque, all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, co. 9 del Codice.

I punteggi qualitativi finali attribuiti alle singole offerte verranno troncati alla seconda cifra decimale.

Il punteggio finale relativo all'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione, componente l'offerta tecnica stessa.

Non saranno ammesse alla prosecuzione della gara le offerte tecniche che avranno ottenuto un punteggio inferiore a punti 40/80 (soglia di sbarramento);

Le offerte tecniche che non conseguiranno il punteggio minimo di cui sopra saranno automaticamente escluse dalla gara e non ammesse alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, in quanto un punteggio inferiore risulterebbe non coerente con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dall'amministrazione concedente.

Offerta economica: fino a 20 punti così determinati:

Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta	Max punti 20
--	--------------

La valutazione dell'offerta economica, in base alle offerte di ribasso (contenute nella busta virtuale «OFFERTA ECONOMICA» generata dal sistema MePa), avviene attribuendo all'elemento ribasso percentuale offerto un coefficiente, variabile da zero a uno, calcolato tramite la seguente formula:

$C_i = R_a / R_{max}$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

R_a = valore offerto dal concorrente i -esimo

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente



*Al ribasso più alto verrà attribuito il coefficiente 1 corrispondente al punteggio massimo previsto pari a 20.
L'appalto sarà aggiudicato all'impresa che avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato ottenuto dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica.
Nel caso vi siano punteggi uguali (dopo l'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica) si procederà ad aggiudicare il servizio alla Ditta che avrà conseguito il punteggio tecnico più elevato. In caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio pubblico.”*

La Commissione, quindi, provvede a formulare lo schema della scheda tipo che viene allegata al presente verbale (All. A).

Il Presidente, quindi, procede all'apertura della busta virtuale contenente l'unica offerta pervenuta entro il termine fissato ai fini della partecipazione alla gara de qua ed ammessa alla prosecuzione della gara di che trattasi.

Il Presidente, poi, dà atto che la documentazione tecnica di cui alla busta virtuale pervenuta a sistema, a mezzo della piattaforma Me.Pa., da parte dell'Impresa partecipante Naps Lab s.r.l. di Bari., risulta validamente prodotta e firmata digitalmente.

La Commissione, poi, prosegue con la disamina del progetto in argomento.

Dall'esame del progetto tecnico presentato dalla su menzionata Impresa, ogni componente della Commissione esprime, di volta in volta, il proprio punteggio in coefficienti che si riporta dettagliatamente nell'allegato B) al presente verbale, parte integrante dello stesso.

La Commissione, quindi, terminate tutte le operazioni di cui sopra procede alla elaborazione dei punteggi in valore assoluto attribuiti dalla Commissione ai singoli parametri. Dalla predetta operazione ne consegue quanto riportato nell'allegato "C" al presente verbale. Il punteggio complessivo pari a 45, viene riportato sulla piattaforma e viene, quindi, dichiarata chiusa, a sistema, la fase di valutazione dell'offerta tecnica.

Si procede, quindi, all'apertura della busta virtuale contenente l'unica offerta economica pervenuta a sistema.

Di detta operazione si riportano di seguito le risultante:

Naps Lab s.r.l. di Bari tot. € 115.927,38 oltre IVA, rib. 1%.

La Commissione, verificata la regolarità formale dell'offerta economica su riportata, firmata digitalmente dal rappresentante legale, dichiara la conformità della medesima ed attribuisce il coefficiente 1 equivalente al valore assoluto 20 corrispondente al punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, essendo l'unica offerta pervenuta e validamente prodotta.

Il Presidente, quindi, procede con l'inserimento a sistema del punteggio su rappresentato.



La Commissione, poi, dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dall'Impresa Naps Lab s.r.l. di Bari, unica offerta pervenuta e validamente prodotta, per il corrispettivo di € 115.927,38 oltre IVA, avendo totalizzato il punteggio di 65 (45 punti offerta tecnica e 20 punti offerta economica).

La Commissione dà atto, altresì, che non sussistono le condizioni di cui all'art. 97, comma 3 D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Pertanto, a conclusione delle operazioni di gara, la Commissione di gara, rappresentata dal Presidente, Dr. Michele Lagioia, propone l'aggiudicazione per l'affidamento del servizio di che trattasi in favore della citata Impresa e rimette l'intera documentazione di gara al R.U.P. per le verifiche consequenziali.

Il presente verbale, quindi, tiene luogo di proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33 co. 1 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 18.25 viene sciolta la seduta.

Dal che viene redatto il presente verbale che letto, approvato, viene sottoscritto come segue:

F.to Dr. Michele Lagioia

F.to Dr. Nicola Mastropaolo

F.to Dr.ssa Stefania Schirone.

TUTTI I VERBALI DI GARA CARTACEI SOTTOSCRITTI CON FIRMA OLOGRAFA SONO CONSERVATI
AGLI ATTI DI GARA.

ALLA

CRITERI DI VALUTAZIONE: Progetto tecnico redatto dall'Impresa:	
Criteri	Scheda n... PUNTI
1. Progetto tecnico: Punteggio complessivo max 40 punti	
SUBCRITERI	
1.a Chiarezza, completezza e coerenza del metodo di lavoro descritto ... max 20 punti	
1.b Coerenza, adeguatezza, originalità e qualità dei servizi offerti.... max 20 punti	
2 Modalità organizzative per la realizzazione del servizio Punteggio complessivo max 30 punti	
SUBCRITERI	
2.a Struttura organizzativa, anche in termini di risorse umane e tecniche.... Max 10 punti	
2.b Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte max 20 punti	
3 Migliorie: Migliorie offerte rispetto alle prestazioni da capitolato, tenuto conto dell'incidenza sull'offerta economica... max 10 punti	
A) Totale del criterio "Offerta tecnica" max 80 punti su 100	
B) Offerta economica: max 20 punti	...
TOTALE A + B su 100

ALL.B

CRITERI DI VALUTAZIONE: Progetto tecnico redatto dall'Impresa: <i>NAPS CSB SW</i>	
Criteria	Scheda n.4 PUNTI
1. Progetto tecnico: Punteggio complessivo max 40 punti	
SUBCRITERI	
1.a Chiarezza, completezza e coerenza del metodo di lavoro descritto ... max 20 punti	0,4
1.b Coerenza, adeguatezza, originalità e qualità dei servizi offerti.... max 20 punti	0,4
2 Modalità organizzative per la realizzazione del servizio Punteggio complessivo max 30 punti	
SUBCRITERI	
2.a Struttura organizzativa, anche in termini di risorse umane e tecniche.... Max 10 punti	0,4
2.b Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte max 20 punti	0,4
3 Migliorie: Migliorie offerte rispetto alle prestazioni da capitolato, tenuto conto dell'incidenza sull'offerta economica... max 10 punti	0,6
A) Totale del criterio "Offerta tecnica" max 80 punti su 100	
B) Offerta economica: max 20 punti	...
TOTALE A + B su 100

CRITERI DI VALUTAZIONE: Progetto tecnico redatto dall'Impresa: NAPS LAB SRL	
Criteria	Scheda n. 1 PUNTI
1. Progetto tecnico: Punteggio complessivo max 40 punti	
SUBCRITERI	
1.a Chiarezza, completezza e coerenza del metodo di lavoro descritto ... max 20 punti	0,4
1.b Coerenza, adeguatezza, originalità e qualità dei servizi offerti.... max 20 punti	0,6
2 Modalità organizzative per la realizzazione del servizio Punteggio complessivo max 30 punti	
SUBCRITERI	
2.a Struttura organizzativa, anche in termini di risorse umane e tecniche.... Max 10 punti	0,6
2.b Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte max 20 punti	0,8
3 Migliorie: Migliorie offerte rispetto alle prestazioni da capitolato, tenuto conto dell'incidenza sull'offerta economica... max 10 punti	0,6
A) Totale del criterio "Offerta tecnica" max 80 punti su 100	
B) Offerta economica: max 20 punti	...
TOTALE A + B su 100

CRITERI DI VALUTAZIONE:

Progetto tecnico redatto dall'Impresa:

NAPS LAB srl

Criteria	Scheda n... PUNTI
1. Progetto tecnico: Punteggio complessivo max 40 punti	
SUBCRITERI	
1.a Chiarezza, completezza e coerenza del metodo di lavoro descritto ... max 20 punti	0,6
1.b Coerenza, adeguatezza, originalità e qualità dei servizi offerti.... max 20 punti	0,6
2 Modalità organizzative per la realizzazione del servizio Punteggio complessivo max 30 punti	
SUBCRITERI	
2.a Struttura organizzativa, anche in termini di risorse umane e tecniche.... Max 10 punti	0,8
2.b Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte max 20 punti	0,8
3 Migliorie: Migliorie offerte rispetto alle prestazioni da capitolato, tenuto conto dell'incidenza sull'offerta economica... max 10 punti	0,6
A) Totale del criterio "Offerta tecnica" max 80 punti su 100	
B) Offerta economica: max 20 punti	...
TOTALE A + B su 100


CRITERI DI VALUTAZIONE: <i>NAPS CAB</i> Progetto tecnico redatto dall'Impresa:	
Criteria	Scheda n... PUNTI <i>4</i>
1. Progetto tecnico: Punteggio complessivo max 40 punti	
SUBCRITERI	
1.a Chiarezza, completezza e coerenza del metodo di lavoro descritto ... max 20 punti	<i>9,2</i>
1.b Coerenza, adeguatezza, originalità e qualità dei servizi offerti.... max 20 punti	<i>10,6</i>
2 Modalità organizzative per la realizzazione del servizio Punteggio complessivo max 30 punti	
SUBCRITERI	
2.a Struttura organizzativa, anche in termini di risorse umane e tecniche.... Max 10 punti	<i>6</i>
2.b Competenza ed esperienza delle risorse professionali proposte max 20 punti	<i>13,2</i>
3 Migliorie: Migliorie offerte rispetto alle prestazioni da capitolato, tenuto conto dell'incidenza sull'offerta economica... max 10 punti	<i>6</i>
A) Totale del criterio "Offerta tecnica" max 80 punti su 100	<i>45</i>
B) Offerta economica: max 20 punti	...
TOTALE A + B su 100

 [TORNA INDIETRO \(\)](#)

 [RIEPILOGO RDO \(\)](#)

 [COMUNICAZIONI \(\)](#)


 [OFFERTE PRESENTATE \(\)](#)

 [ESAME OFFERTE \(\)](#)

 [GESTIONE PUNTEGGI \(\)](#)

 [ESCLUDI/AMMETTI CONCORRENTI \(\)](#)

 [GESTIONE ANOMALIE OFFERTE \(\)](#)

 [AGGIUDICAZIONE \(\)](#)

 [STIPULA \(\)](#)

[< Torna all'esame delle offerte](#)

Graduatoria Definitiva

Seleziona lotto

SUPPORTO TECNICO CREATIVE HUBSNome lotto

 **Lotto 1 - SUPPORTO TECNICO CREATIVE HUBSNome lotto**

Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità prezzo

N. partecipazione	Denominazione concorrente	Valore complessivo offerta	Punteggio complessivo	Stato aggiudicazione	Proposta aggiudicazione
S74489	NAPS LAB SRL...	-	65	AMMESSO	RIMUOVI PROPOSTA